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Первые юридические клиники в Российской Федерации начали появляться в 90-х годах прошлого столетия[[1]](#footnote-1). Первоначально опыт создания юридических клиник мы переняли у иностранных коллег, а нормативное регулирование деятельности юридических клиник на территории России появилось значительно позже. Введённое регулирование основывалось на уже имеющемся опыте работы университетских клиник. В нашей статье мы предлагаем рассмотреть основные особенности работы российских юридических клиник, а также проблемы, возникающие в ходе осуществления данной работы, в частности проблемы законодательного регулирования деятельности юридических клиник, проблемы подготовки студентов для работы в юридических клиниках, статус юридических клиник в университетах.

Нормативной основой функционирования юридических клиник в Российской Федерации являются: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи».

В ст. 23 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» закреплено следующее понятие юридической клиники: «Юридическая клиника создаётся в качестве юридического лица, если такое право предоставлено образовательной организации высшего образования её учредителем, или структурного подразделения образовательной организации высшего образования. Юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера». Стоит отметить, что законодатель не предполагает наличие судебной формы активности юридических клиник, ввиду отсутствия прямого указания на это в тексте закона.

АНО «Центр развития юридических клиник» даёт следующее определение понятию «юридическая клиника» – это структурное подразделение образовательной организации высшего образования или юридическое лицо, созданные для обучения студентов навыкам профессиональной деятельности и оказывающие бесплатную юридическую помощь[[2]](#footnote-2).

Оба определения содержат две основных цели работы юридических клиник:

1. обучение студентов юридических факультетов навыкам практической работы и получение профессионального опыта;
2. оказание юридической помощи лицам, обратившимся за ней.

Несмотря на то, что опыт российских студентов и преподавателей в организации работы юридических клиник не так велик, на территории России по данным АНО «Центр развития юридических клиник» в настоящее время функционирует более 200 юридических клиник при университетах[[3]](#footnote-3).

Однако статистические данные не дают какую-либо информацию о качестве подготовки студентов и о качестве оказания ими юридической помощи. В зависимости от специфики юридической клиники работа студентов в ней может различаться. Можно выделить следующие виды деятельности юридических клиник в России:

1) оказание бесплатной юридической помощи обратившимся за ней гражданам;

2) обучение студентов практическим навыкам работы юриста, таким как: юридический анализ ситуации, систематизация судебной практики, подготовка правовых позиций по делу, ведение договорной работы, подготовка процессуальных документов;

3) правовое просвещение населения, а именно организация обучающих семинаров, например, в рамках курсов «живое право»;

4) научно-практическая деятельность по совершенствованию законодательства[[4]](#footnote-4);

5) выпуск периодических печатных изданий.

Помимо вышеуказанных видов деятельности, иностранные коллеги в рамках работы юридических клиник также осуществляют правовую поддержку беженцев из государств, на территории которых ведутся военные действия. Примерами таких юридических клиник являются клиники Мюнхена[[5]](#footnote-5) и Трира[[6]](#footnote-6) в Германии. В ряде клиник присутствуют департаменты, рассматривающие правовые проблемы разных категорий. Примером может служить клиника Notre Dame Law School, США[[7]](#footnote-7). В рамках данной клиники студенты под контролем преподавателей и юристов осуществляют некоммерческую медиацию, осуществляют правовую поддержку малого бизнеса и некоммерческих организаций, предоставляют бесплатные юридические услуги по вопросам прав потребителей, налогообложения, интеллектуальной собственности. Аналогичными видами деятельности занимаются и другие юридические клиники США[[8]](#footnote-8). В западной практике существуют также весьма экзотичные для российской правовой культуры клиники, которые занимаются экологическим правом. Примером такой клиники может послужить клиника Lewis and Clark Law School[[9]](#footnote-9). Проекты студентов данной клиники включали работу по защите видов, находящихся под угрозой исчезновения, и разработку новых законов по защите окружающей среды[[10]](#footnote-10). Не менее примечательной является практика иностранных юридических клиник в сфере уголовного права. Примером может послужить деятельность студентов одного из подразделений юридической клиники Stanford Law School в рамках проекта «Three Strikes» по защите осуждённых, заключённых пожизненно за совершение мелких, ненасильственных преступлений в соответствии с законом Калифорнии «Three Strikes»[[11]](#footnote-11).

Иностранные юридические клиники создают подразделения, которые занимаются различными видами обращений населения. Российские юридические клиники далеки от такой практики. Это обусловлено тем, что концепция юридической клиники не обновлялась в Российской Федерации с 90-х годов прошлого столетия, в то время как самым крупным иностранным юридическим клиникам уже более 60 лет[[12]](#footnote-12).

Юридическое практическое образование в юридических клиниках также первоначально было внедрено иностранными коллегами. В Black's Law Dictionary указано следующее определение понятия «Юридическое клиническое обучение» - law-school training in which students participate in actual cases under supervision of a practice attorney or a law professor[[13]](#footnote-13).

Университеты, обучая студентов на программах специалитета, бакалавриата, магистратуры, не вводят дисциплин, связанных с получением практических навыков[[14]](#footnote-14). Юридические клиники были созданы для развития навыков студентов, необходимых в юридической профессии, таких как основы правового анализа ситуации, юридического письма, публичных выступлений, в том числе выступлений в суде[[15]](#footnote-15).

Современные юридические клиники постоянно совершенствуются. Однако всё ещё неразрешённым остается ряд проблем, связанных с законодательным регулированием работы клиники, статусом клиники, её сотрудников в университете и возможностью студентов получать навыки практической работы в рамках работы юридической клиники.

Клиническое обучение праву неразрывно связано с основной функцией юридических клиник – оказанием бесплатной юридической помощи населению. Однако данную функцию можно реализовать только при наличии соответствующей мотивации и подготовки студентов. Первая проблема современного практического юридического образования в юридических клиниках заключается в том, что федеральное законодательство никак не регулирует деятельность юридических клиник по отбору сотрудников. Данная проблема является неоднозначной. С одной стороны, отбор сотрудников в штат юридической клиники не является обязанностью юридической клиники. Однако его полное отсутствие приведёт к тому, что любой студент сможет стать сотрудником юридической клиники. Исходя из того, что основная цель работы юридической клиники – это оказание бесплатной юридической помощи населению, можно сделать вывод об особой социальной значимости данной работы[[16]](#footnote-16). Презюмируется, что студенты, претендующие на позицию консультанта юридической клиники, должны понимать социальную значимость деятельности юридической клиники. В процессе работы часто выясняется, что студенты, ставшие клиницистами, не готовы к такому уровню социальной ответственности. В связи с этим студенты могут оказывать обратившимся гражданам юридическую помощь ненадлежащего качества.

Вторая проблема состоит в том, что на федеральном уровне не установлена ответственность сотрудников юридических клиник за оказание юридических услуг ненадлежащего качества. При очном обращении в клинику гражданин, в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», подписывает согласие на обработку персональных данных, а также подтверждает, что ознакомлен с правилами работы юридической клиники. В случае оказания ненадлежащей правовой помощи обратившийся гражданин принимает все риски на себя. Меры ответственности клиницистов в таком случае могут быть предусмотрены лишь локальным нормативно-правовым актом, принятым университетом, при котором осуществляет свою деятельность юридическая клиника. Обычно такая мера ответственности ограничивается исключением из юридической клиники, меры дисциплинарных взысканий со стороны университета не предусмотрены.

Оказывание сотрудниками юридической клиники правовой помощи ненадлежащего качества может происходить по двум причинам:

1. студенты не обладают надлежащим уровнем подготовки;
2. за работой студентов не установлен надлежащий контроль со стороны преподавателей или специалистов, имеющих высшее юридическое образование (кураторов юридической клиники).

Первая причина возникает в связи с тем, что не все студенты к моменту начала работы в юридической клинике являются выпускниками бакалавриата. Из этого следует, что студенты освоили не все общеобязательные дисциплины в соответствии с федеральным стандартом[[17]](#footnote-17). Данная проблема разрешается при помощи организации специальных курсов, тренингов, семинаров по повышению квалификации клиницистов[[18]](#footnote-18).

Другая причина является более сложной в своём разрешении. Согласно ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в рамках работы юридической клиники студенты оказывают бесплатную юридическую помощь под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование. Несмотря на законодательное урегулирование вопроса контроля деятельности студентов в рамках юридической клиники, вопрос контроля образовательного учреждения за кураторами юридической клиники не разрешён. Более того, при формальном закреплении преподавателя или специалиста, имеющего высшее юридическое образование, помимо вышеуказанной функции контроля, университет должен оказывать функцию стимулирования деятельности сотрудников юридических клиник, в частности преподавателей и специалистов, имеющих высшее юридическое образование. Обычно стимулирование осуществляется посредством увеличения заработной платы сотрудников университета – кураторов юридической клиники за соответствующую деятельность в клинике. Однако далеко не все образовательные учреждения готовы оплачивать преподавателям, аспирантам часы работы в юридической клинике, поскольку статус юридической клиники в университете не позволяет этого сделать.

Из вышесказанного вытекает еще одна проблема юридического практического образования в юридических клиниках – это статус юридической клиники в университете. Не все университеты готовы предоставлять юридическим клиникам статус своего структурного подразделения. В связи с этим часть юридических клиник, осуществляющих очные консультации, ведёт свою деятельность в рамках проектной работы либо дисциплины по выбору. Другая же часть юридических клиник осуществляет консультации заочным путем, а именно через формы онлайн-обращений граждан.

Деятельность студентов в юридических клиниках никак не засчитывается потенциальным работодателем при устройстве на стажировку или на постоянное место работы по трудовому договору. Это связано с тем, что период работы студента в юридической клинике можно подтвердить только рекомендательным письмом от куратора или руководителя юридической клиники, в котором, как правило, не отображено количество отработанных часов, решённых дел, сложности эти дел и качества проработки позиций по данным делам. В результате у студентов нет стимула участвовать в деятельности клиники, а у работодателей нет смысла учитывать ценность рекомендации ввиду того, что студент мог разрешить всего два дела в год или вовсе числиться в клинике номинально, поскольку в клинику не поступали обращения граждан.

В завершение нашей статьи отдельно хотелось бы высказаться о проблеме некачественного информирования населения о возможности получить бесплатную юридическую помощь. Во-первых, государство не информирует население о данной возможности, что приводит к тому, что граждане пользуются некачественными услугами низкобюджетных фирм или вовсе мошенников, а после идут за помощью в юридическую клинику. Во-вторых, клиники не занимаются рекламной политикой, на данный момент максимум в этом вопросе – размещение объявления на сайте университета или же АНО «Центр развития юридических клиник».

Исходя из всего сказанного выше, необходимо сделать следующие выводы:

1. Необходимо улучшить законодательство о бесплатной юридической помощи, сделать его отвечающим потребностям нашего времени.
2. Структурировать работу юридических клиник, унифицировать правила приёма клиницистов и руководящего персонала.
3. Соразмерно возросшим требованиям к клиницистам увеличить академические преимущества за данную форму активности.
4. Уведомлять население о возможности получения бесплатной юридической помощи, например через МФЦ.
5. Улучшить контакты с зарубежными юридическими клиниками с целью перенять их опыт и позитивные практики.
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